
(CVOM)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2016 15:26
Aan: [redacted] (Hoge Raad)
CC: [redacted] (CVOM)
Onderwerp: RE: enkele verzoeken n.a.v. onderzoek

[redacted]

Jouw veronderstelling dat het een landelijke instructie is klopt!

groet,

[redacted]

Van: [redacted] (Hoge Raad) [mailto:[redacted]]
Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 13:38
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: enkele verzoeken n.a.v. onderzoek

Dag [redacted]

Ik heb een beperkte feitelijke vraag aan je. De werkinstructies Wet OM afdoening welke jij mij vorig jaar toestuurde (zie email hieronder), gelden die voor het volledige OM, of alleen voor de CVOM? Er staat op dat het door het Expertisebureau CVOM is opgesteld, maar in de instructie zelf wordt een onderscheid gemaakt tussen lokale parketten en de CVOM/het parket CVOM. Vanwege dat laatste ga ik er vanuit dat het een algemene instructie is, opgesteld door het Expertisebureau, maar om een verkeerde interpretatie te voorkomen deze vraag.

Alvast veel dank!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag) [mailto:[redacted]]
Verzonden: woensdag 16 december 2015 08:31
Aan: [redacted] (Hoge Raad) [redacted]
Onderwerp: RE: enkele verzoeken n.a.v. onderzoek

[redacted]

Naar aanleiding van jouw vragen stuur ik je hierbij:

- de mandaten die zien op de periode 2013/2014 voor de CVOM;
- de mandaten die zien op de periode 2013/2014 voor het CJIB;
- twee werkinstructies Wet OM-afdoening (versies september 2013 en januari 2014).

Vanaf 24 december tot 11 januari ben ik afwezig.

Met vriendelijke groet,.

[redacted]

Van: [redacted] (Hoge Raad) [mailto:[redacted]]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 11:09

Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: enkele verzoeken n.a.v. onderzoek

Dag [redacted]

Veel dank. Ik zie wat je bedoelt met “afgehandeld”, dat had ik inderdaad per abuis onder ZSM geschaard, maar daarmee is geen man overboord; ik gebruikte het sowieso slechts als eerste formele check.

Het gaat er inderdaad om dat wij met grote zekerheid kunnen aannemen dat een OMSB in de ZSM-stroom is opgelegd. Als ik naar de dossiers kijk, vermoed ik dat er wel altijd twijfelgevallen in blijven zitten, maar daar moeten we in een (iets) later stadium een beslissing over gaan nemen deze wel of niet mee te nemen.

Ik verneem graag van je,

Nogmaals veel dank,

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag) [[mailto:\[redacted\]](#)]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 10:37
Aan: [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]>
Onderwerp: RE: enkele verzoeken n.a.v. onderzoek

[redacted]

Ik heb de vragen uitgezet en hoop je snel te kunnen antwoorden.

Met betrekking tot jouw laatste vraag heb ik overigens de indruk dat je daar ten onrechte een koppeling maakt tussen het veld “zsm” (vinkje) en het veld “afgehandeld” dat volgens mij enkel op beslag betrekking heeft. Maar ik laat het nog even uitzoeken.

Ik neem aan dat het er voor jou om gaat dat zeker kunt zijn dat het een zsm-zaak betreft.

gr.
[redacted]

Van: [redacted] (Hoge Raad) [[mailto:\[redacted\]](#)]
Verzonden: maandag 30 november 2015 9:56
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: enkele verzoeken n.a.v. onderzoek

Dag [redacted]

n.a.v. de start van ons onderzoek rijzen er een aantal vragen, waarvan ik hoop dat jij ze zou kunnen beantwoorden, of dat je ons zou kunnen doorverwijzen.

Op de eerste plaats vroeg ik mij af of het mogelijk is de mandaatbesluiten geldend voor de CVOM en het CJIB ten tijde van ons dossieronderzoek (1 juli 2013-30 juni 2014) door te sturen. Ik heb al wel de nieuwe mandaatbesluiten gevonden aangaande het parket CVOM, maar de oude zijn voor ons (dossier)onderzoek eerder relevant. Zijn deze nog te achterhalen?

Bovendien wil ik graag aangeven dat ik op de zoOM website van het OM een aantal werkinstructies heb gevonden die (mede) zien op het verzet tegen OM-strafbeschikkingen. Wij willen deze gebruiken voor het onderzoek, maar ook hier kunnen we slechts de nieuwe vinden, bijvoorbeeld de werkinstructie Wet OM afdoening van maart 2015. Is het mogelijk om de oude instructies te achterhalen, of is te achterhalen of er sinds juni 2014 wijzigingen in dit proces zijn geweest?

Daarnaast ben ik bezig te duiden welke zaken wel en welke zaken niet in de ZSM-zaakstroom horen. In dat licht vroeg ik mij af of het mogelijk is informatie te verkrijgen over de verschillende subonderdelen bij de parketten die OM-beschikkingen uitvaardigen. Ik zie nu in de schifting van de ZSM-zaakstroom dat er per parket verschillende verantwoordelijke en uitvoerende diensten zijn. In veel gevallen wordt een ZSM onderdeel aangeduid (vb. ZSM Arnhem/Zutphen), maar in sommige gevallen ook andere aanduidingen zoals "standaard misdrijven", "interventies gemeen" of "EMBR Breda". Nu is de vraag of:

1. de vermelding van zo'n OM-subonderdeel als verantwoordelijke/uitvoerende iets zegt over óf een zaak ZSM is afgedaan en;
a) indien dat zo is, we kunnen aannemen dat als er geen ZSM subonderdeel als verantwoordelijke/uitvoerende staat in GPS, het om niet-ZSM zaken gaat (hoewel ik meen dat Den Haag bijvoorbeeld ook "interventies" gebruikt om ZSM aan te duiden?) en we de zaken kunnen weglaten uit de ZSM zaakstroom of;
b) er per parket verschillend is ingekleed welke subonderdelen ZSM zaken afhandelen en welke niet, zo ja, dan is daarover meer informatie noodzakelijk. Ik heb bijvoorbeeld geen idee wat de afkorting EMBR betekent en kom daar ook niet met een zoekslag via zoOM achter.

Ter verduidelijking heb ik een screenshot bijgevoegd uit GPS. Hoewel je daarop ziet dat het vinkje "ZSM afgehandeld" aan staat, begreep ik dat dit niet indicatief is óf dat daadwerkelijk zo is. We zijn dus op zoek naar andere criteria.

Ik ben hierover ook altijd bereikbaar voor telefonisch overleg.

Alvast hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,

Wetenschappelijk Bureau Straf Parket

Email: [redacted] | **Tel:** + [redacted] | **Mobiel:** 06- [redacted] | **Fax:** 070- [redacted]

Postadres: Postbus 20303, 2500 EH, 's-Gravenhage **Locaties:** Kazernestraat 52, 2514 CV, 's-Gravenhage | Lange Voorhout 7, 2514 EA, 's-Gravenhage

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice